Jätetaksan lausuntokooste **PRIDno-2026-7089**

Kunta	taho	lausunto	vastine
Harjavalta	3.11.2026 Harjavallan tekninen lautakunta § 63, 16.11.2026 Harjavallan kaupunginhallitus § 204	Tekninen lautakunta päättää, 1. esittää lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa lausunnolla olevaan ehdotukseen Porin seudun jätehuoltojaoston valmistelemasta vuoden 2027 alussa voimaan tulevasta jätetaksasta. 2. lähettää lausunnon tiedoksi kaupunginhallitukselle. Kaupunginhallitus yhtyy teknisen lautakunnan antamaan lausuntoon ja lähettää sen lausuntonaan Porin seudun jätehuoltojaostolle.	–
Kokemäki	Kokemäen kaupunginhallitus	Ei lausuntoa	–
Merikarvia	29.10.2026 Merikarvian tekninen lautakunta § 203, 9.11.2026 Merikarvian kunnanhallitus § 446	Lautakunta esittää lausuntonaan Porin seudun jätetaksan hyväksymistä. Kunnanhallitus päättää 1. antaa lausuntonaan teknisen lautakunnan lausunnon eli hyväksyä jätetaksat. 2. toimittaa lausuntonsa määräaikaan mennessä	–
Nakkila	16.11.2026 Nakkilan kunnanhallitus § 155	Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että 1) on lupaavaa, että joitakin taksoja voidaan lieventää. 2) lukuisten eri taksojen arvioiminen on laajemmin ottaen haastavaa, koska perusteet eivät aina ole ilmeisiä eikä syntyviä kustannuksia ole aina mahdollista hahmottaa. Yhtenä esimerkkinä hahmottamis haasteista voidaan mainita, että poltettavan sekajätteen vieminen Hangassuolle maksaa arvonlisämenoineen 234,69 euron tonnilta, kun taas risujen vieminen ei maksa lainkaan. Ero lajiteltavaan sekajätteeseen on olematon. Mikäli "poltettava sekajäte" on hyvin jatkokäytettävissä, niin jätteen luovuttajan maksu tuntuu epäloogisen suurelta. Ongelma voi tietenkin olla samantyyppinen kuin biojätteen keräyksessä, jossa jätteen aiheuttajan kustannuksella ylläpidetään aiempaa mutkikkaampaa tapaa polttaa jäte energiaksi. 3) ekomaksulla eli nyt perusmaksulla rahoitetaan mm. lajitteluasemia, jätekeskuksia, kierrätyspisteitä, jäteneuvontaa ja jätehuoltoviranomaisen toimintaa. Rahoituskohteista pitäisi harkita karsittavaksi sellaiset kohteet, joista voidaan periä maksuja tai saada tuloja niiden käytön mukaan. On kuitenkin tarkoituksenmukaista ohjata jätemaksujärjestelmällä kuluttajia tuottamaan vähän jätettä. Perusmaksu ei luonteeltaan suoraan tue tällaista tavoitetta ja perusmaksun tuotto lienee kuitenkin useamman miljoonan suuruusluokassa. Perusmaksun suuruus on kuitenkin harkittavissa, vaikka maksu itsessään onkin lakisääteinen. Huomion kiinnittäminen asiaan on sikälikin tärkeä toimi, että julkisuudessa on esitetty epäilyksiä siitä, että maksulla on piiloveron luonnetta.	2) Poltettavan sekajätteen maksulla katetaan sekajätteen käsittelystä aiheutuvat kustannukset, mm. jätteen vastaanotto, siirtokuormaus, kuljetus jätevoimalaan ja polton kustannukset. Lisäksi poltettavan sekajätteen maksutuloilla subventoidaan eli tuetaan muun muassa biojätteen keräyksen ja käsittelyn kustannuksia sekä maksuttomien palveluiden järjestämistä. Näin taloudellisin keinoin kannustetaan asukkaita lajittelemaan ja kierrättämään. Lajiteltava sekajäte vaatii enemmän käsittelyä poltettavaan verrattuna. Toisaalta siitä saadaan lajittelulla poistettua vielä kierrätykseen soveltuvia materiaaleja, kuten metallia sekä energiana edullisemmin hyödynnettävää puuta. Näistä seikoista johtuen kyseisten jätelajien jätemaksun ero ei ole kovin suuri. Risujen vastaanotto on haluttu säilyttää maksuttomana, jotta ne ohjautuvat käsittelyyn, eivätkä päädy esimerkiksi puisto- ja metsäalueille. Risut hakettamalla ollaan toistaiseksi saatu myös hieman tuloja, joilla katetaan käsittelyn kulut. 3) Perusmaksusta kertyvä vuosittainen tulo on n. 1,25 M€. Tulolla saadaan katettua osa mm. lajitteluasemien kustannuksista. Osa niistä katetaan lajitteluasemilla perittävillä maksuilla, mm. sekajätteen, kuten sohvien osalta. Vaaralliset jätteet ovat merkittävä perusmaksulla katettava kustannuserä ja sen asiakkaalle maksuttomana säilyttäminen on tärkeää ympäristöterveyden ja -turvallisuuden kannalta. Porin seudulla perusmaksu on Suomen edullisimpia.
Pori	Porin kaupunginhallitus	Ei lausuntoa	–
Pomarkku	3.11.2026 Pomarkun kunnanhallitus § 161	Kunnanhallitus päättää todeta lausuntonaan, ettei Pomarkun kunnalla ole huomautettavaa luonnoksesta Porin seudun jätetaksaksi.	–
Siikainen	2.11.2026 Siikaisten kunnanhallitus § 134	Siikaisten kunnanhallitus lausuntonaan toteaa, että Siikaisten kunnalla ei ole huomautettavaa Porin seudun jätetaksasta.	–
Ulvila	26.10.2026 Ulvilan kaupunginhallitus § 248	Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti • todeta, että jätetaksan muutokset ovat seudullisen jäteyhtiön kustannusrakenteen mukaisia, hyvin perusteltuja, eivätkä kohtele epätasa-arvoisesti Ulvilan kaupungin asukkaita tai Ulvilan kaupunkia suhteessa muihin osakaskuntiin. • hyväksyä 1.1.2027 voimaantulevan Porin seudun jätetaksaluonnoksen.	–
	taho	mielipide	vastine
Kokemäki	24.10.2026, yksityishenkilö	Miksi kaikki pitää aina muuttaa, eikö teillä ole muuta tekemistä? Jos ihmiset tunnollisesti lajittelee ja vie keräyspisteisiin, niin siitäkin rangaistaan, tästä lähin laitan kaikki sekäjätteeseen jos maksu taas nousee! Mitään uusia maksuja ei tarvita, ekomaksu on jo ihan tarpeeksi.	Henkilölle vastattu sähköpostitse